

Macroeconomics for Justice and Inclusive Growth

MAJIG

Milestone 1

Baseline document

Coordinador del proyecto: Profesor Marco Missaglia, Universidad
de Pavía

Beneficiario principal: Universidad de Cartagena

Fecha de publicación: 30/04/2023

TABLA DE CONTENIDO

- 1. Introducción**
- 2. Análisis de necesidades y objetivos generales**
- 3. Cuestionarios preliminares**
 - 3.1 Cuestionarios preliminares del personal
 - 3.2 Cuestionarios preliminares de alumnos
- 4. Hallazgos de los cuestionarios**
- 5. Entrenamientos a medida**
 - 5.1 Formación 1 - Detrás de los modelos sfc: macroeconomía estructuralista y macroeconomía postkeynesiana
 - 5.2 Formación 2 - Modelos teóricos sfc y requerimiento de datos
 - 5.3 Formación 3 - Modelado SFC aplicado
 - 5.4 Formación 4 - Modelos de entrada-salida consistentes de flujo de existencias para el análisis de la transición baja en carbono
- 6. Conclusiones**

1. Introducción

El proyecto apunta a abordar la urgente necesidad de repensar las políticas, herramientas y modelos macroeconómicos, para superar la combinación de lento crecimiento, creciente deuda externa e inestabilidad financiera que en varios momentos de su historia (y también muy recientemente) caracterizó a la región de América Latina (AL). Las recientes tensiones sociales en el continente constituyen una señal de alarma y se reconoce cada vez más la necesidad de orientar las políticas macroeconómicas en la dirección de la justicia y el crecimiento inclusivo. La idea central del proyecto “Macroeconomía para la Justicia y el Crecimiento Inclusivo” es contribuir a esta tarea utilizando las capacidades ya existentes en las universidades latinoamericanas pertenecientes al consorcio, y fortaleciéndose con la ayuda de algunos de los principales expertos mundiales en modelación macroeconómica quienes se encuentran trabajando en universidades europeas pertenecientes al consorcio.

Para abordar los problemas mencionados anteriormente, el proyecto busca desarrollar los siguientes objetivos específicos:

1. Realizar un conjunto estructurado de actividades de capacitación, que beneficiará tanto a jóvenes investigadores latinoamericanos como a investigadores y docentes más expertos, con el fin de fortalecer sus conocimientos en el campo de la modelación macroeconómica para la evaluación de políticas económicas orientadas al desarrollo económico progresivo e inclusivo. Las actividades de formación se organizarán en torno a los cuatro pilares fundamentales necesarios para construir un modelo macroeconómico del tipo Stock-Flujo Consistente (SFC) (o *Stock-Flow Consistent* en inglés), a saber: a) Cuentas Nacionales y Financieras; b) Estadística y Macroeconometría; c) Macroeconomía Keynesiana Avanzada; d) Modelación empírica a partir de la construcción de un modelo macroeconómico SFC (con base en lo desarrollado en actividades precedentes).
2. Construir, en estrecha colaboración con los investigadores de AL del consorcio, dos modelos macroeconómicos SFC tipo “maqueta”, uno para Colombia y otro para Bolivia. Los modelos a los que nos referimos pertenecen a la tradición de los llamados macromodelos monetarios aplicados SFC (Stock Flow Consistent) para economías abiertas, desarrollados originalmente por W. Godley, los cuales son de gran interés para los investigadores interesados en comprender las condiciones macroeconómicas mundiales relevantes que trabajan en la academia, tanques de pensamiento y gobiernos. Los modelos tipo “maqueta” son un paso fundamental en el proceso de construcción de modelos aplicados. De hecho, aunque incorporan todas las características relevantes de los modelos aplicados, los modelos tipo maqueta son más pequeños y simples, así como más fáciles de estimar econométricamente. Permiten a los investigadores familiarizarse con la herramienta analítica paso a paso y, por tanto, poder elaborar progresivamente sus propios modelos. En otras palabras, los modelos tipo maqueta son un paso intermedio clave en cualquier proceso de desarrollo de capacidades bien diseñado. Para usar una metáfora clásica, son una forma de enseñarle a un hombre a pescar en lugar de darle un pescado.

3. Crear en cada universidad de AL en el consorcio una pequeña unidad de investigación en Modelación Macroeconómica Aplicada encargada de expandir, administrar y utilizar, tanto con fines de investigación como pedagógicos, los modelos tipo maqueta desarrollados. Estas unidades de investigación embarcaron a investigadores jóvenes quienes proporcionarán a los formuladores de políticas los insumos necesarios tales como: impacto estimado de paquetes de políticas, sugerencias de paquetes de políticas innovadoras, y evaluación de políticas económicas alternativas. Si el proceso de desarrollo de capacidades tiene éxito, estas unidades de investigación deberían ser capaces de producir una serie de documentos de trabajo, dedicada a la difusión de los resultados de investigación obtenidos mediante el uso de modelos macroeconómicos SFC.

4. Fortalecer las capacidades de las universidades de AL pertenecientes al consorcio para apoyar no solo a los hacedores de políticas en sus elecciones, sino también a las organizaciones locales de la sociedad civil, tanques de pensamiento, asociaciones empresariales, entre otros, dispuestas a ser parte activa del debate democrático sobre las diferentes posibilidades macroeconómicas. Cualquiera que sea la noción de “desarrollo” que se tenga en mente, la “propiedad” es de hecho ampliamente reconocida como una *“conditio sine qua non”* para tenerla.

De acuerdo con lo detallado en el proyecto, este documento base tiene como objetivo establecer una base sólida sobre la cual construir programas de capacitación personalizados, diseñados sobre la base de un diagnóstico preciso de necesidades locales y el estado del arte en la enseñanza e investigación macroeconómica, y en la distribución de modelos macroeconómicos para el análisis y pronóstico de políticas.

Luego de este capítulo introductorio, el segundo capítulo del documento estará dedicado al análisis del contexto de Colombia y Bolivia y consecuentemente a la presentación de los objetivos generales del proyecto “Macroeconomics for Justice and Inclusive Growth” (MAJIG).

El tercer capítulo mostrará los cuestionarios preliminares ad-hoc que se han elaborado y difundido entre los actores más relevantes del proyecto, cuyos resultados se analizarán en detalle en el capítulo cuatro.

El quinto capítulo presentará los cuatro cursos secuenciales e interrelacionados sobre modelación macroeconómica que han sido concebidos para abordar las necesidades locales identificadas, tanto internas como externas.

Finalmente, en su última parte, el documento resumirá los conceptos más relevantes surgidos de los capítulos anteriores, mostrará la razón de ser de las estructuras de las capacitaciones y resaltará su valor agregado a la luz de los objetivos específicos de MAJIG.

2. Análisis de necesidades y objetivos generales

Bolivia y Colombia son importantes economías latinoamericanas de ingresos medios. Según la clasificación del Banco Mundial, el primero pertenece al grupo de economías de ingreso medio-bajo, el segundo al grupo de economías de ingreso medio-alto.

Antes del estallido de la crisis pandémica, Bolivia estaba en un camino de crecimiento lento pero constante (el PIB real per cápita aumentó alrededor de un 9 % entre 2015 y 2019), pero la crisis del COVID19 hizo que la economía volviera a los niveles de 2015, con una reducción del PIB per cápita de 2580 US\$ a 2320 US\$ en un solo año (de 2019 a 2020).

Un patrón similar se aplica a Colombia, donde la crisis de COVID19 provocó una contracción del 8% del PIB real per cápita de 2019 a 2020. En 2020, este se redujo a 7232 US\$ (muy por debajo a los 7580 US\$ en 2015). En ambos casos, la crisis por COVID19 detuvo un lento pero constante proceso de crecimiento económico. Cabe resaltar que estos resultados difieren con el resto de la región de América Latina y el Caribe, donde el PIB real per cápita presentaba una tendencia decreciente entre 2015 y 2019, y que como consecuencia de la crisis por COVID19 la situación se agravó de manera más rápida.

De cierta forma, se puede afirmar que tanto Bolivia como Colombia podrían ser considerados casos virtuosos dentro de la región. Una diferencia importante entre las dos economías se encuentra relacionada con la dinámica de la desigualdad. En el caso de Bolivia, y con excepción del período 2013-2016 debido a la caída de los precios de las materias primas, durante la mayor parte de la década de los años 2000, tanto la pobreza como la desigualdad se redujeron sustancialmente. Lo anterior, debido al fuerte crecimiento de los ingresos de los hogares en la parte inferior de la distribución del ingreso. Por lo tanto, se produjo una disminución de 10 puntos del índice de Gini (período 2005-2013) y se mantuvo una tendencia a la baja desde 2017 hasta el estallido de la crisis por COVID19.

Las cosas son diferentes en Colombia, donde se lograron algunos avances en términos de reducción de la desigualdad en los años 2000. Sin embargo, a partir del año 2015, la desigualdad de ingresos medida por el índice de Gini, ha ido en aumento.

Es probable que el impacto de COVID19 aumente la desigualdad tanto en Bolivia como en Colombia, ya que las transferencias de emergencia del gobierno no pueden llegar a las personas más vulnerables, es decir, las grandes reservas de trabajadores informales que existen en ambos países. Sobre todo, durante las últimas dos décadas estas economías latinoamericanas no abordaron sus debilidades estructurales históricas, a saber, su dependencia de las exportaciones primarias y la relevancia de la restricción externa al crecimiento. A modo de ejemplo, la “edad de oro” o periodo de mayor reducción de la desigualdad en Bolivia (2005-2013), fue a partir de un proceso de crecimiento económico impulsado principalmente por las industrias extractivas, gracias a una gran demanda de los mercados de exportación de Brasil y Argentina y unos precios internacionales de materias primas favorables.

Lo anterior indica que la evolución macroeconómica de estos países es extremadamente frágil, demasiado dependiente de los vaivenes de los mercados internacionales. La

fragilidad del escenario macroeconómico se ilustra mejor con la evolución de la deuda externa durante los últimos años: en Bolivia, la relación deuda externa/RNB aumentó del 31 % al 42 % entre 2015 y 2020; en Colombia, del 39% a un dramático 58% en el mismo período. Estas cifras son verdaderamente aterradoras e indican, como destaca la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)¹, cuán delicada es la gestión macroeconómica en estos países. En una publicación más reciente, la CEPAL² destaca acertadamente que, además de las debilidades estructurales de la región ya mencionadas, la restricción externa al crecimiento económico ahora proviene de factores financieros en lugar de los factores reales que la literatura suele enfatizar. En particular, se argumenta que las interacciones entre los flujos financieros, los regímenes cambiarios más flexibles y el endeudamiento externo son los determinantes profundos de la tendencia decreciente del crecimiento del PIB.

El papel cada vez más importante que juegan los factores financieros en estas economías, exige el uso de modelos macroeconómicos apropiados, es decir, modelos donde las finanzas no se toman como neutrales y las interacciones real-financieras se colocan en el centro del escenario. Por lo tanto, la CEPAL sugiere “un enfoque stock-flow” para comprender mejor el impacto potencial de un conjunto de políticas fiscales complementarias: la necesidad de fortalecer los estabilizadores automáticos y reforzar los sistemas de protección social (lo que probablemente mejoraría tanto el papel estabilizador como redistributivo de la política fiscal), la necesidad de priorizar el gasto en infraestructura, etc. Todo esto, por supuesto, requiere una mejor estimación de los multiplicadores fiscales, y esto solo puede hacerse en el marco de modelos macroeconómicos apropiados y diseñados para tal fin.

El proyecto aborda exactamente los temas descritos anteriormente: la urgente necesidad señalada por la CEPAL de repensar las políticas macroeconómicas, y luego las herramientas y modelos macroeconómicos, para superar la combinación de lento crecimiento, creciente deuda externa e inestabilidad financiera que caracterizó los últimos años en América del Sur. Las tensiones sociales que se produjeron recientemente en el continente (Bolivia y Colombia no son la excepción) constituyen una señal de alarma y se reconoce cada vez más la necesidad de orientar las políticas macroeconómicas en la dirección de la justicia y el crecimiento inclusivo.

La idea central del proyecto “Macroeconomics for Justice and Inclusive Growth” (MAJIG) es contribuir a esta tarea: al emplear capacidades ya existentes en las universidades latinoamericanas pertenecientes al consorcio, y fortaleciéndolas con la ayuda de algunos de los principales expertos mundiales en la materia de modelación macroeconómica que laboran en las universidades europeas del consorcio.

El proyecto tiene como objetivo fomentar las capacidades de investigación en el campo de la macroeconomía del desarrollo en las universidades de América Latina pertenecientes al consorcio. Se hará énfasis en la construcción de modelos macroeconómicos para evaluar el impacto potencial de las políticas macroeconómicas para la justicia, el desarrollo sostenible

¹ CEPAL (2018). Panorama Fiscal de América Latina y el Caribe.

² CEPAL (2021). La restricción financiera externa en América Latina y el Caribe. A Stock-Flow Approach.

y el crecimiento inclusivo, en línea con los Objetivos de Desarrollo Sostenible adoptados por la comunidad internacional (en particular, pero no exclusivamente, los objetivos 1, 4, 8 y 16). La sostenibilidad debe entenderse aquí como sostenibilidad social, financiera y ambiental. A raíz de la gravísima crisis mundial de 2007-2009, y durante el debate subsiguiente sobre cómo afrontarla, varios economistas de todo el mundo reconocieron que:

- a) las perturbaciones y políticas macroeconómicas no producen un efecto puramente a corto plazo, sino que pueden dar forma a la trayectoria de desarrollo a más largo plazo de cualquier economía dada y sus características sociales, financieras y ambientales;
- b) la mayoría de los modelos macroeconómicos existentes han demostrado ser incapaces de predecir esa dura crisis y sus consecuencias y, por lo tanto, estaba surgiendo claramente la necesidad de alguna alternativa más aceptable.

Entre estas alternativas, los modelos macroeconómicos Stock-Flujo Consistentes (o Stock-Flow Consistent (SFC) models) parecían ser muy prometedores, en virtud que el inventor de esta metodología, Wynne Godley (con la ayuda de Marc Lavoie y Gennaro Zezza) fue uno de los pocos investigadores que lograron advertir la llegada de esta gran crisis³. El discurso sobre la relevancia de los modelos macroeconómicos SFC se hizo progresivamente más relevante e importante, traspasando las fronteras de la academia y mereciendo atención de los medios de prensa⁴ y, sobre todo por importantes instituciones públicas. Por ejemplo, Vitor Constancio en su calidad de Vicepresidente del Banco Central Europeo (BCE), en el discurso de apertura de la Conferencia Anual de Investigación (2017)⁵ destacó la necesidad de “recuperar la visión keynesiana de que los choques de demanda y la paradoja del ahorro pueden ser importantes para el desempeño económico”, además “la noción de que la economía no se corrige a sí misma rápidamente y requiere políticas públicas” y finalmente “la noción de que el sector financiero puede generar endógenamente desequilibrios con consecuencias significativas para la economía real”. Estos son sin duda los tres pilares sobre los que se construyen los modelos SFC. En su discurso, el vicepresidente Constancio también remarcó que “las políticas de estabilización son cruciales y que no solo cuenta el crecimiento, ya que las fluctuaciones importantes dejan pérdidas permanentes. Relacionado con esto, está la noción de que los choques de demanda pueden afectar el lado de la oferta a través de efectos de histéresis en la oferta laboral y el stock de capital a través de la desaceleración de la inversión”.

En otras palabras, más sencillas: las crisis y las políticas macroeconómicas no son un problema puramente de corto plazo, pero ahora se reconoce que afectan y dan forma al camino de desarrollo de mediano a largo plazo de cualquier economía. Esta es la razón por la cual es fundamental es contar con mejores modelos macroeconómicos, a la par de contar con las capacidades de investigación fortalecidas en términos de construcción, actualización y extensión en el uso de modelos macroeconómicos de simulación (SFC) con fines de política macroeconómica.

³ Bezemer DJ (2010) Understanding financial crisis through accounting models. *Accounting, Organizations and Society* 35(7):676–688. <https://doi.org/10.1016/j.aos.2010.07.002>

⁴ Ver:

<https://www.nytimes.com/2013/09/11/business/economy/economists-embracing-ideas-of-wynne-godley-late-colleague-who-predicted-recession.html>

⁵ Ver: <https://www.ecb.europa.eu/press/key/date/2017/html/ecb.sp170925.en.html>

Para alcanzar estos objetivos, el consorcio de universidades busca integrar los siguientes elementos cruciales:

- 1) Participación de los más reconocidos expertos en modelación macroeconómica SFC en el consorcio.;
- 2) Participación en el consorcio de profesores europeos e Instituciones de Educación Superior (IES) con probada experiencia en el campo de la cooperación universitaria, especialmente con universidades latinoamericanas;
- 3) Participación en el consorcio de universidades latinoamericanas que buscan fortalecer sus capacidades de investigación en el campo de la modelación macroeconómica y que se encuentran en países donde la gestión macroeconómica siempre ha constituido un aspecto clave y delicado del tejido social.

3. Cuestionarios preliminares

A continuación, una breve presentación de los cuestionarios que se han elaborado y distribuido a los diferentes grupos de interés (o stakeholders) de MAJIG en la fase preliminar del proyecto, incluyendo las respuestas proporcionadas por los mismos.

3.1 Cuestionarios preliminares del personal

- ¿Instituto?

Personal 1: Universidad Nacional de Colombia (UNAL)

Personal 2: Universidad de La Salle

- ¿Alguna vez su instituto ha estado involucrado en proyectos similares (sobre temas similares)? En caso afirmativo, enumérelos a continuación indicando su nombre, sitio web si está disponible, tema exacto y si están concluidos o aún en ejecución.

Personal 1: Proyecto GEMMES (UNAL es socio en Colombia del proyecto gemmes de la (AFD) Agencia Francesa de Desarrollo). En este proyecto utilizamos modelos consistentes de stock-flow para evaluar las vulnerabilidades de la economía colombiana en la transición hacia economías bajas en carbono.

Personal 2: En temas similares, no lo creemos, pero no lo sabemos exactamente, porque la Universidad tiene un Número PIC (947956266)

- Enumere a continuación el equipo que su institución asignará al proyecto, indicando:
1) Nombre y función (por ejemplo, director de proyecto, experto/asesor/investigador senior, experto/asesor/investigador junior, formadores/profesores, personal técnico, personal administrativo, etc.,
2) Rol/tareas (De qué estarán a cargo en el equipo local del proyecto Majig),
3) Perfil profesional y experiencia.

Por favor agregue tantas personas como considere necesario.

Personal 1: Diego Guevara (Gerente de proyectos, profesor asociado de la UNAL) -Álvaro Moreno (Investigador principal, profesor asociado). Santiago castaño. ESTUDIANTE DE DOCTORADO, Manuel Rubio , Estudiante de Doctorado. Leonardo Rojas Investigador principal.

Personal 2: Gonzalo Combata - Investigador/ Docente - Coordinación Camilo Guevara - Investigador / Docente - Coordinación Oscar Eduardo Pérez - Investigador / Docente Semillero de investigación - Grupo Economía y desarrollo humano - Estudiantes Sander Rangel - Director del programa de economía.

- Proporcione una breve descripción de su institución.

Personal 1: La Universidad Nacional de Colombia es la universidad pública más grande de Colombia Y TOP 10 clasificada en América Latina.

Personal 2: La Universidad La Salle es una universidad cristiana privada fundada y dirigida por los Hermanos de las Escuelas Cristianas, cuya sede se encuentra en Bogotá, la capital de Colombia. Tiene alrededor de 14.000 estudiantes repartidos en tres sedes principales. El programa de economía ahora es parte de la recién creada Facultad de Economía, Negocios y Desarrollo Sostenible. En este programa económico estamos tratando de abrir caminos a enfoques heterodoxos.

- ¿Cuál es la contribución/experiencia/activo específico que su instituto puede aportar al proyecto?

Personal 1: Modelado sfc en economías emergentes.

Personal 2: Dentro del grupo de Economía y Desarrollo Humano venimos trabajando el problema del crecimiento del desempleo, que se ha hecho mucho más visible en la pandemia. Tenemos la oportunidad de aprender y desarrollar nuevas herramientas conceptuales para que los estudiantes que posiblemente accedan al sector público tengan nuevos enfoques de los problemas de política pública. Junto con la promoción de estas relaciones con el sector público, nuestra institución puede contribuir a este gran problema del crecimiento del desempleo desde un enfoque teórico y contable diferente al enfoque de la corriente principal.

Impacto y Sostenibilidad

- ¿Quiénes son los grupos objetivo en su instituto? ¿Cómo se beneficiarán concretamente los grupos destinatarios del proyecto y qué cambiaría para ellos?

Personal 1: Estudiantes de posgrado y CID (Centro de investigaciones para el desarrollo). Los estudiantes de posgrado contarán con nuevas herramientas para la investigación, especialmente el aprendizaje de modelado empírico sfc. CID fortalecerá sus herramientas de investigación para futuros proyectos y consultas donde se pueda utilizar SFC.

Personal 2: Principalmente estudiantes de nuestro semillero de investigación y, en general, estudiantes interesados en el problema del crecimiento sin empleo, pero también profesores interesados en enfoques heterodoxos de la macroeconomía. Van a aprender un enfoque diferente para pensar los problemas económicos y algunas habilidades (modelos SFC) para analizar problemas concretos, en nuestro caso, el problema del crecimiento del desempleo.

- ¿Cuáles son los efectos esperados a corto, mediano y largo plazo que espera que tenga el proyecto en su instituto?

Personal 1: Discusiones de socios políticos con los resultados de sfc. Tesis de estudiante de posgrado utilizando estas herramientas. Más conexión con centros europeos e intercambio.

Personal 2: 1) Fortalecer competencias en un cuerpo docente con un nivel medio-bajo. 2) Contar con un laboratorio de modelos SFC en la facultad. 3) Intentar influir en la forma de pensar y diseñar las políticas públicas.

- ¿Qué tipo de actividades de comunicación y difusión cree que su instituto podrá llevar a cabo para promover las actividades/resultados y maximizar el impacto? por ejemplo, boletín/redes sociales/eventos, conferencias, seminarios web en la universidad o fuera de la universidad? (a quién, en qué formato, cuántos, etc.).

Personal 1: Seminarios a estudiantes de posgrado de la universidad. Conferencia de lanzamiento. Formato: Online/presencial.

Personal 2: Social media/Eventos/conferencias, Webinars en la universidad. Promover el intercambio académico con otras universidades del proyecto.

- Describa el seguimiento del proyecto una vez finalizada la financiación de la UE. ¿Cómo se asegurará y mantendrá el impacto del proyecto? ¿Qué habrá que hacer? ¿Qué partes del proyecto deben continuarse o mantenerse? ¿Cómo se logrará esto? ¿Qué recursos serán necesarios para continuar con el proyecto? ¿Cómo se utilizarán los resultados?

Personal 1: sin respuesta.

Personal 2: Creemos que si podemos posicionar la importancia de estos proyectos en la facultad, la facultad puede seguir financiando el laboratorio y las actividades que vamos a desarrollar para los estudiantes. Además, como parte de los proyectos y eventos de investigación normales, podemos continuar colaborando con otros becarios de los proyectos.

- Con referencia específica a los centros que el proyecto MAJIG pretende crear: ¿su instituto será capaz de autosostenerse incluso después de la vida útil del proyecto? Si es así, ¿cómo?

Personal 1: es posible a través del centro CID tener 1 estudiante de posgrado permanente y un profesor a cargo del proyecto.

Personal 2: Se puede postular a convocatorias internas (recursos universitarios para investigar) o convocatorias nacionales de investigación.

Riesgos y estrategias de mitigación

- Proporcione una descripción de los riesgos que cree que pueden surgir en la implementación de las actividades. Para cada riesgo, indique: 1) descripción del riesgo, 2) qué WP podría dañar el riesgo, 3) medidas propuestas de mitigación del riesgo, 4) probabilidad de que el riesgo se materialice (alta, media, baja).

Personal 1: El principal riesgo está relacionado con las comunicaciones de los diferentes socios y el riesgo macroeconómico de la volatilidad de la tasa X-Change de las monedas latinoamericanas.

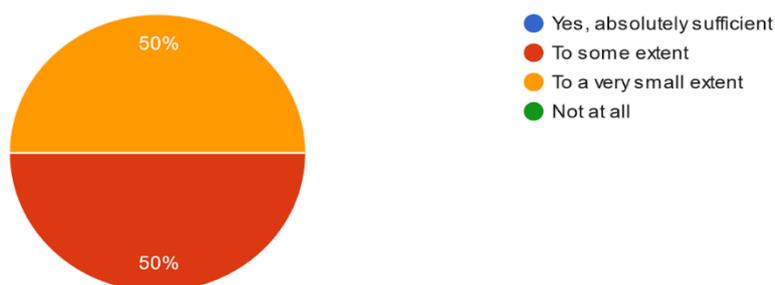
Personal 2: A) Pocos profesores, 1) En nuestra facultad, somos solo 2 profesores, hasta ahora, que manejan enfoques heterodoxos, y aunque conocemos los conceptos fundamentales de los modelos SFC, necesitaríamos más capacitación en estos modelos. 3) Con el financiamiento del proyecto se podrían ofrecer cursos de capacitación, brindados por otros colegas en Colombia, que también participan en el proyecto. 4) Bajo.

El contexto macroeconómico

- ¿Cree que tiene en su institución suficientes capacidades de investigación en términos de modelización macroeconómica aplicada?

Personal 1: Hasta cierto punto.

Personal 2: En muy pequeña medida.



- Si no, ¿qué falta en tu opinión? Explica brevemente.

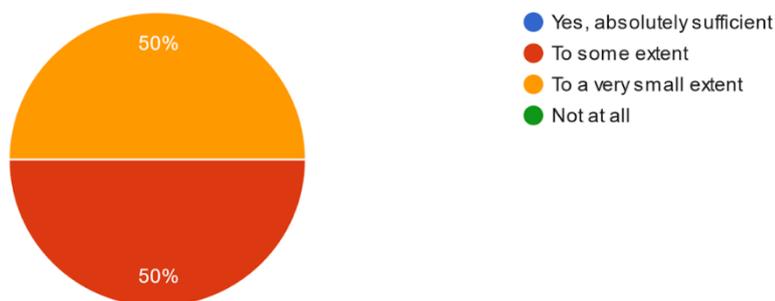
Personal 1: sin respuesta.

Personal 2: Los estudiantes no tienen buenos cursos de modelado macro en general. Necesitamos suplir algunos de estos fallos.

- ¿Considera que tiene en su institución suficientes capacidades docentes en materia de modelización macroeconómica aplicada?

Personal 1: Hasta cierto punto.

Personal 2: En muy pequeña medida.



- Si no, ¿qué falta en tu opinión? Explica brevemente.

Personal 1: sin respuesta.

Personal 2: sin respuesta.

- ¿Existe en su institución un departamento/centro de investigación específico cuya tarea principal sea desarrollar y utilizar modelos macroeconómicos con fines de investigación y/o formulación de políticas? ¿Podrías describirlo brevemente?

Personal 1: DNP: Departamento Nacional de planeación (estudios económicos).

Personal 2: No. En el semillero de la investigación, estamos tratando de construir, pero no tenemos un centro.

- En caso afirmativo, cuántas personas trabajan en ese departamento/centro de investigación

Personal 1: 10

Personal 2: sin respuesta.

- En caso afirmativo, especifique el estatus de las personas que trabajan en ese departamento/centro de investigación (estudiantes de pregrado, estudiantes de posgrado, investigadores, profesores en diferentes niveles, etc.).

Personal 1: profesores e investigadores

Personal 2: sin respuesta.

- Si ya existe un departamento/centro de investigación cuya tarea principal es desarrollar y utilizar modelos macroeconómicos con fines de investigación y/o formulación de políticas, ¿cuáles son las principales limitaciones para su buen funcionamiento (por ejemplo, hardware, software, personal, etc.)

Personal 1: sin respuesta.

Personal 2: sin respuesta.

- ¿La investigación y la enseñanza macroeconómicas en sus instituciones están sesgadas hacia la teoría y las herramientas denominadas “principales” (modelos neoclásicos, DSGE, etc.) o están los llamados enfoques “heterodoxos” (macroeconomía poskeynesiana y estructuralista, SFC y ABM)? modelos, etc.) dado un peso suficiente? Explique su opinión.

Personal 1: mayoritariamente heterodoxa, la UNAL es una de las universidades de los países que se encuentran en el enfoque heterodoxo.

Personal 2: Sí. La teoría dominante es el eje del programa, pero el nivel de la teoría neoclásica también es bajo.

- Si es así, ¿por qué está interesado en desarrollar capacidades de investigación y docencia en el campo de los modelos SFC aplicados? Explica brevemente.

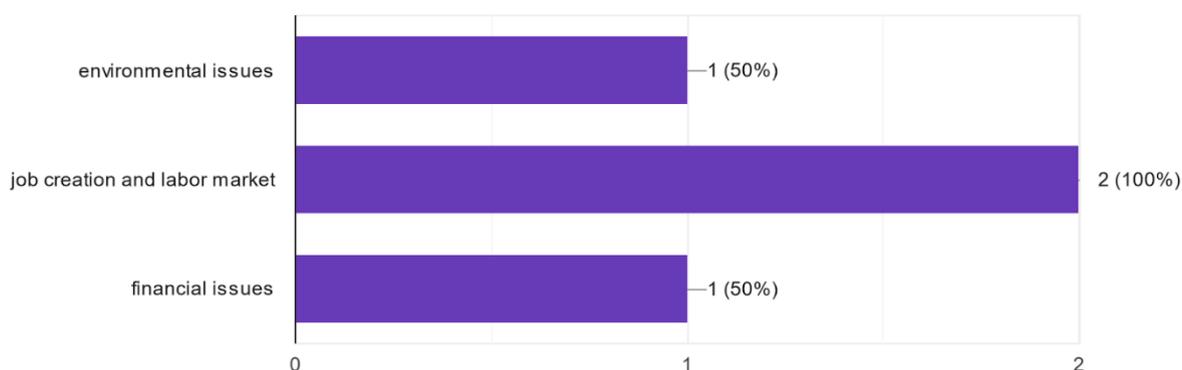
Personal 1: El enfoque SFC es una oportunidad para expandir los modelos estándar y comprender la economía desde un enfoque realista y con herramientas computacionales.

Personal 2: Porque la contabilidad es una mejor base para comprender problemas macroeconómicos como el crecimiento sin empleo que el enfoque de maximización de la utilidad.

- En caso de que esté interesado en desarrollar capacidades de investigación y docencia en el campo de los modelos SFC aplicados, ¿cuáles son los campos de aplicación que tiene en mente (por ejemplo, cuestiones medioambientales, creación de empleo y mercado laboral, cuestiones financieras, etc.). Por favor, elija tantas opciones como considere oportuno.

Personal 1: cuestiones ambientales; creación de empleo y mercado de trabajo.

Personal 2: creación de empleo y mercado laboral; problemas financieros.



- En caso de que esté interesado en desarrollar capacidades de investigación y docencia en el campo de los modelos SFC aplicados, ¿cree que esto le permitiría a su institución fortalecer la colaboración con otras instituciones académicas o no académicas en su país o en el extranjero? ¿Cuáles?

Personal 1: si, impartiendo seminarios co-joint, seminarios online. co-asesoramiento de tesis.

Personal 2: Universidad Nacional, Universidad de Cartagena, DNP.

- ¿Cree que el desarrollo de un proyecto sobre modelos macroeconómicos SFC aplicados y la creación/ampliación de un centro de investigación en este campo es complementario con otros proyectos de su institución? Explica brevemente.

Personal 1: Sí, actualmente tenemos un proyecto con la AFD en este tema y podemos seguir ampliando la aplicación de estas herramientas;

Personal 2: Sí. Probablemente el CIER (Centro de estudios e investigaciones rurales) y otros observatorios de la facultad tengan proyectos con los mismos intereses.

- En caso de que esté interesado en la creación/ampliación/fortalecimiento de un centro de investigación en el campo de los modelos SFC aplicados, ¿cuántos jóvenes académicos (estudiantes universitarios, posgraduados, investigadores, etc.) podría involucrar directamente en tal proyecto para los próximos 3 años?

Personal 1: 3.

Personal 2: Probablemente casi 10.

- ¿Cree que este tipo de proyectos podría reforzar el potencial de sostenibilidad financiera de su institución? ¿Por qué?

Personal 1: sí, como institución pública, cualquier financiamiento externo ayuda a las oportunidades de financiar estudiantes y proyectos adicionales.

Personal 2: Sí, probablemente el centro creado podría participar en llamadas internas.

- Comentario, sugerencias?

Personal 1: sin comentarios/sugerencias.

Personal 2: sin comentarios/sugerencias.

3.2 Cuestionarios preliminares de alumnos

- ¿Instituto de dónde eres?

Estudiante 1: Universidad de la Salle

Estudiante 2: universidad la salle, colombia

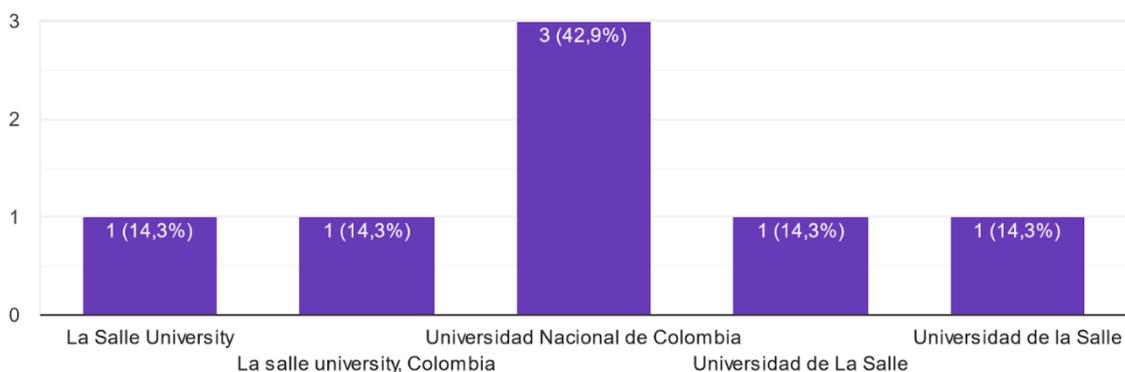
Estudiante 3: Universidad La Salle

Estudiante 4: Universidad de La Salle

Estudiante 5: Universidad Nacional de Colombia

Estudiante 6: Universidad Nacional de Colombia

Estudiante 7: Universidad Nacional de Colombia



- ¿Tu estado?

Estudiante 1: Estudiantes universitarios e investigador

Estudiante 2: estudiantes universitarios

Estudiante 3: De licenciatura

Estudiante 4: Graduado

Estudiante 5: De licenciatura

Estudiante 6: De licenciatura

Estudiante 7: estudiante universitario

- ¿Su campo de estudio/investigación?

Estudiante 1: Macroeconomía heterodoxa

Estudiante 2: crecimiento, empleo y tecnología.

Estudiante 3: Fragilidad financiera

Estudiante 4: Macroeconomía del desarrollo

Estudiante 5: macroeconómica

Estudiante 6: Economía/macroeconomía

Estudiante 7: Crecimiento y desempleo

- ¿Cree que tiene en su institución suficientes capacidades de investigación en términos de modelización macroeconómica aplicada?

Estudiante 1: Sí, absolutamente suficiente

Estudiante 2: En muy pequeña medida

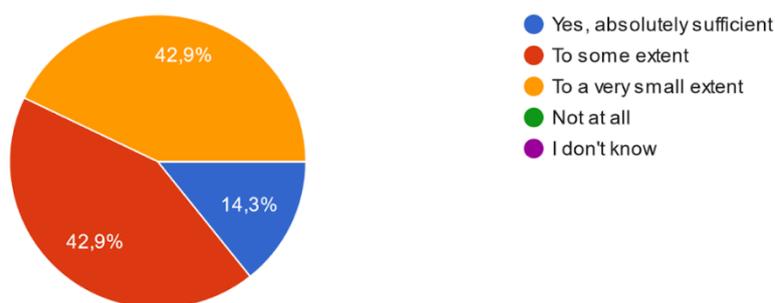
Estudiante 3: Hasta cierto punto

Estudiante 4: Hasta cierto punto

Estudiante 5: En muy pequeña medida

Estudiante 6: En muy pequeña medida

Estudiante 7: Hasta cierto punto



- Si no, ¿qué falta en tu opinión? Explica brevemente.

Estudiante 1: Sin respuesta.

Estudiante 2: Sin respuesta.

Estudiante 3: Sin respuesta.

Estudiante 4: Sin respuesta.

Estudiante 5: más apoyo económico y espacios académicos para escuchar y desarrollar las ideas de los estudiantes.

Estudiante 6: Recursos económicos para la realización de los proyectos de investigación. La carencia de estos no ha permitido contar con la infraestructura adecuada y remunerar a los investigadores en esta área. Además, a pesar de que existe una división de análisis macroeconómico en la facultad, no ha involucrado el modelado macroeconómico en sus temas de investigación por estas limitaciones.

Estudiante 7: Sin respuesta.

- ¿Considera que tiene en su institución suficientes capacidades docentes en materia de modelización macroeconómica aplicada?

Estudiante 1: Sí, absolutamente suficiente

Estudiante 2: Hasta cierto punto

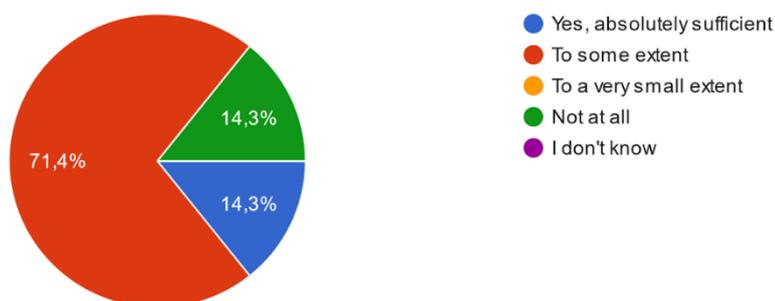
Estudiante 3: Hasta cierto punto

Estudiante 4: Hasta cierto punto

Estudiante 5: De nada

Estudiante 6: Hasta cierto punto

Estudiante 7: Hasta cierto punto



- Si no, ¿qué falta en tu opinión? Explica brevemente.

Estudiante 1: Sin respuesta.

Estudiante 2: Sin respuesta.

Estudiante 3: Sin respuesta.

Estudiante 4: Sin respuesta.

Estudiante 5: El plan de estudios solo tiene énfasis en la modelación microeconómica

Estudiante 6: Hay un par de profesores que investigan en esta área. Sin embargo, el área de macroeconomía en la carrera de economía no tiene ninguna aproximación a situaciones aplicadas. Entonces, el contacto y aprendizaje de estos temas por parte del alumno es casi nulo.

Estudiante 7: Sin respuesta.

- ¿Existe en su institución un departamento/centro de investigación específico cuya tarea principal sea desarrollar y utilizar modelos macroeconómicos con fines de investigación y/o formulación de políticas?

Estudiante 1: Sí

Estudiante 2: No

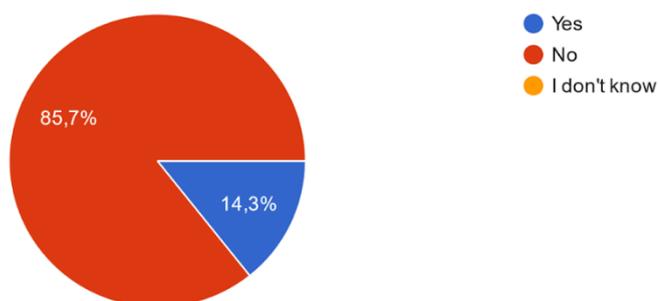
Estudiante 3: No

Estudiante 4: No

Estudiante 5: No

Estudiante 6: No

Estudiante 7: No



- ¿Sabías de la existencia de este tipo de centros en general (incluso más allá de tu instituto)?

Estudiante 1: Sí

Estudiante 2: Tal vez

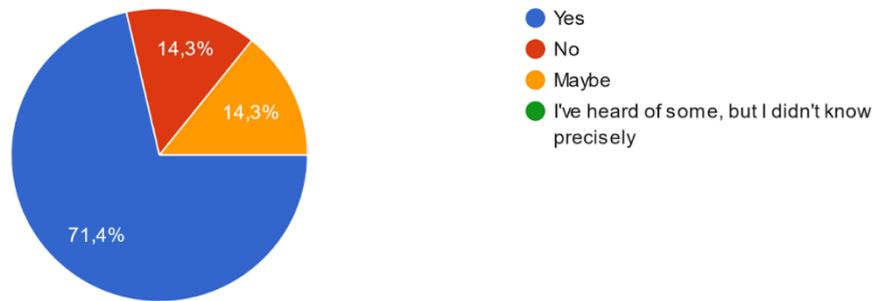
Estudiante 3: Sí

Estudiante 4: Sí

Estudiante 5: Sí

Estudiante 6: Sí

Estudiante 7: No



- En su opinión, ¿cuál es el ámbito principal de este tipo de centros?

Estudiante 1: Pronóstico para el apoyo al diseño de políticas; Desarrollar experiencia para consultar entidades públicas (actores gubernamentales, ONG, etc.); Desarrollar experiencia para ser empleada en el mercado laboral actual.

Estudiante 2: No sé.

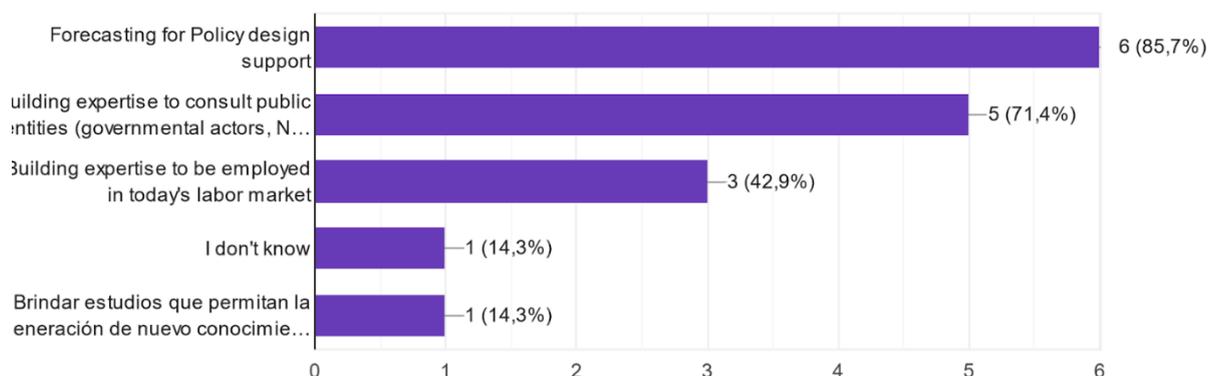
Estudiante 3: Pronóstico para el apoyo al diseño de políticas; Desarrollar experiencia para ser empleada en el mercado laboral actual.

Estudiante 4: Pronóstico para el apoyo al diseño de políticas; Desarrollar experiencia para consultar entidades públicas (actores gubernamentales, ONG, etc.).

Estudiante 5: Pronóstico para el apoyo al diseño de políticas; Desarrollar experiencia para consultar entidades públicas (actores gubernamentales, ONG, etc.).

Estudiante 6: Pronóstico para el apoyo al diseño de políticas; Desarrollar experiencia para consultar entidades públicas (actores gubernamentales, ONG, etc.).

Estudiante 7: Pronóstico para el apoyo al diseño de políticas; Desarrollar experiencia para consultar entidades públicas (actores gubernamentales, ONG, etc.); Desarrollar experiencia para ser empleada en el mercado laboral actual; Altro: Brindar estudios que permiten la generación de nuevo conocimiento aplicado a nuestra dinámica latinoamericana.



- ¿Qué tan interesado está en ganar experiencia en tales centros?1 (No me interesa) - 5 (Muy interesado)

Estudiante 1: 5

Estudiante 2: 5

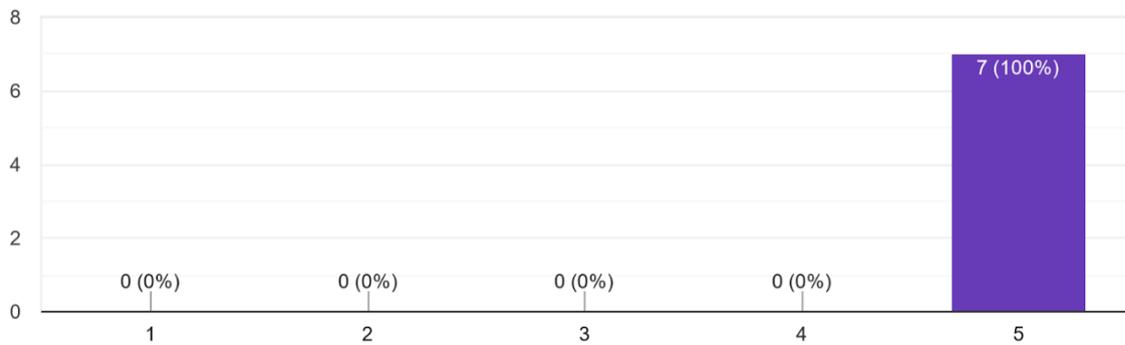
Estudiante 3: 5

Estudiante 4: 5

Estudiante 5: 5

Estudiante 6: 5

Estudiante 7:5



- ¿Por qué te interesa adquirir experiencia allí? por favor elija tantas opcionessegún sea necesario

Estudiante 1: Experiencia importante para un futuro trabajo/carrera; Tratar temas que se pueden aplicar a cualquier necesidad y desafío de hoy; Me interesa la macroeconomía aplicada al diseño de políticas/ evaluación de las necesidades concretas de mi país; Es una nueva esfera de investigación en mi país y creo que crecerá en importancia cada vez más; Altro: La importancia de comprender y analizar estos temas para brindar alternativas de solución a los problemas económicos.

Estudiante 2: Experiencia importante para un futuro trabajo/carrera; tratar temas que se pueden aplicar a cualquier necesidad y desafío de hoy; Me interesa la macroeconomía aplicada al diseño de políticas/ evaluación de las necesidades concretas de mi país;

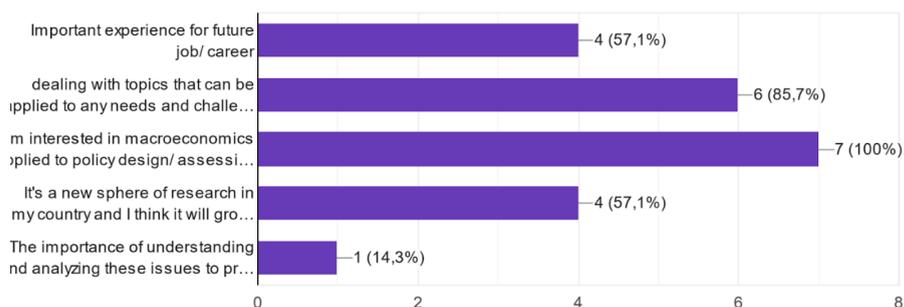
Estudiante 3: Experiencia importante para un futuro trabajo/carrera; Tratar temas que se pueden aplicar a cualquier necesidad y desafío de hoy; Me interesa la macroeconomía aplicada al diseño de políticas/ evaluación de las necesidades concretas de mi país.

Estudiante 4: Tratar temas que se pueden aplicar a cualquier necesidad y desafío de hoy; Me interesa la macroeconomía aplicada al diseño de políticas/ evaluación de las necesidades concretas de mi país; Es una nueva esfera de investigación en mi país y creo que crecerá en importancia cada vez más.

Estudiante 5: Tratar temas que se pueden aplicar a cualquier necesidad y desafío de hoy; Me interesa la macroeconomía aplicada al diseño de políticas/ evaluación de las necesidades concretas de mi país.

Estudiante 6: Me interesa la macroeconomía aplicada al diseño de políticas/ evaluación de las necesidades concretas de mi país; Es una nueva esfera de investigación en mi país y creo que crecerá en importancia cada vez más.

Estudiante 7: Experiencia importante para un futuro trabajo/carrera; Tratar temas que se pueden aplicar a cualquier necesidad y desafío de hoy; Me interesa la macroeconomía aplicada al diseño de políticas/ evaluación de las necesidades concretas de mi país; Es una nueva esfera de investigación en mi país y creo que crecerá en importancia cada vez más.



- Si ya existe un departamento/centro de investigación cuya tarea principal es desarrollar y utilizar modelos macroeconómicos con fines de investigación y/o formulación de políticas, ¿tiene una idea de cuáles son las principales debilidades? Por favor elija tantas opciones como sea apropiado

Estudiante 1: Falta de hardware; Falta de software; Falta de personal.

Estudiante 2: No sé

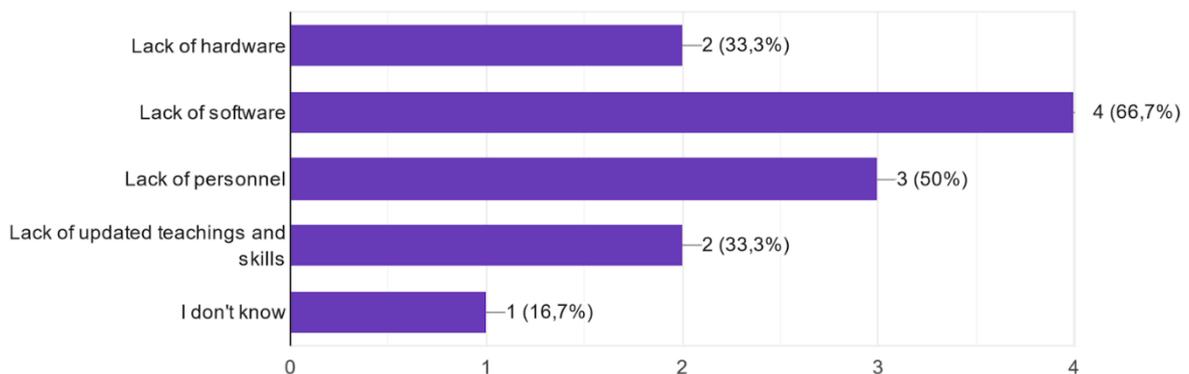
Estudiante 3: Falta de software; Falta de personal.

Estudiante 4: Falta de software; Falta de enseñanzas y habilidades actualizadas.

Estudiante 5: Sin respuesta.

Estudiante 6: Falta de hardware; Falta de software; Falta de enseñanzas y habilidades actualizadas.

Estudiante 7: falta de personal



- ¿La investigación y la enseñanza macroeconómicas en sus instituciones están sesgadas hacia la teoría y las herramientas denominadas “principales” (modelos neoclásicos, DSGE, etc.) o están los llamados enfoques “heterodoxos” (macroeconomía poskeynesiana y estructuralista, SFC y ABM)? modelos, etc.) dado un peso suficiente? ¿Explica tu opinión?

Estudiante 1: Principalmente hacia los enfoques neoclásicos ortodoxos, por lo que es importante centrar el análisis en teorías heterodoxas alternativas como el poskeynesianismo, entre otras, para poder brindar soluciones reales a los problemas actuales.

Estudiante 2: No, la universidad es muy abierta de mente en comparación con otras. La Salle trata de enseñar diferentes teorías y herramientas en diferentes áreas.

Estudiante 3: Tiene una variedad de profesores, y por lo tanto investigaciones, en las que se ejemplifican los diferentes pensamientos. En cuanto a las clases de macroeconomía, hay tanto profesores que abren el debate hacia lo heterodoxo como aquellos que se centran claramente en la explicación ortodoxa.

Estudiante 4: Hay un sesgo muy marcado hacia los modelos ortodoxos y una mención muy leve a los modelos heterodoxos.

Estudiante 5: El énfasis en la universidad es el conocimiento general. Los cursos obligatorios enseñan modelos basados en la teoría neoclásica. Sin embargo, la universidad brinda la oportunidad de aprender algo diferente con muy pocos cursos electivos enfocados en teorías heterodoxas.

Estudiante 6: No, no se da, incluso si hay ciertos enfoques de la macroeconomía "heterodoxa", por ejemplo, hay una conferencia electiva sobre la teoría poskeynesiana. Estas teorías y métodos son marginales, son la excepción y no la regla. Porque las lecciones obligatorias están enfocadas en la teoría "mainstream", y si el estudiante no tiene el "interés" de profundizar en este tema, será difícil aprenderlo.

Estudiante 7: En la Universidad Nacional, los cursos impartidos y la teoría utilizada para llevar a cabo las clases son, en la mayoría de los casos, ortodoxos. Sin embargo, la heterodoxia ha generado importantes espacios de investigación y crítica que han logrado tener un enfoque alternativo en temas tan relevantes como el desempleo, la inflación o el crecimiento impulsado por la demanda

- Si es así, ¿por qué está interesado en desarrollar capacidades de investigación y docencia en el campo de los modelos SFC aplicados? Explica brevemente.

Estudiante 1: Estos modelos son completos en la medida en que garantizan el correcto análisis de los flujos y stocks de la economía, generando herramientas para dar soluciones alternativas, rigurosas y analíticas a los problemas económicos.

Estudiante 2: Estoy interesado en desarrollar estas cosas porque amo mi carrera y quiero saber más sobre SFC, siempre interesado en aprender y enseñar cosas nuevas.

Estudiante 3: Más allá de contribuir a la expansión del conocimiento dentro de la ciencia, es necesario conocer otros métodos para dar respuesta a problemas que no han sido resueltos por los medios convencionales.

Estudiante 4: Con el objetivo de aplicarlos en metodologías de investigación que permitan explicar la dinámica macroeconómica de mi región.

Estudiante 5: Creo que con más comprensión y capacidades para las aplicaciones de modelos macroeconómicos, y con un apoyo importante, podemos hacer cambios significativos y mejorar la vida de miles.

Estudiante 6: Mi principal interés en aprender e investigar modelos SFC aplicados es acercarme a las instituciones (Centros de investigación/actores gubernamentales, etc.) a macro-modelaciones más plurales que ayuden a comprender mejor la dinámica de la economía y a tomar mejores decisiones.

Estudiante 7: Este tipo de modelos permiten generar políticas públicas y económicas desde otro enfoque, que permite analizar la realidad económica del país considerando los stocks y flujos que puedan tener las empresas nacionales con el resto del mundo. Asimismo, proporciona un análisis de nuestra economía con modelos que se ajustan más eficazmente a su tamaño y complejidad.

- En caso de que esté interesado en desarrollar capacidades de investigación y docencia en el campo de los modelos SFC aplicados, ¿cuáles son los campos de aplicación que tiene en mente? Por favor, elija tantas opciones como corresponda

Estudiante 1: cuestiones medioambientales; creación de empleo y mercado laboral; cuestiones financieras; Altro: fragilidad financiera, demanda agregada, liquidez.

Estudiante 2: cuestiones ambientales; problemas financieros;

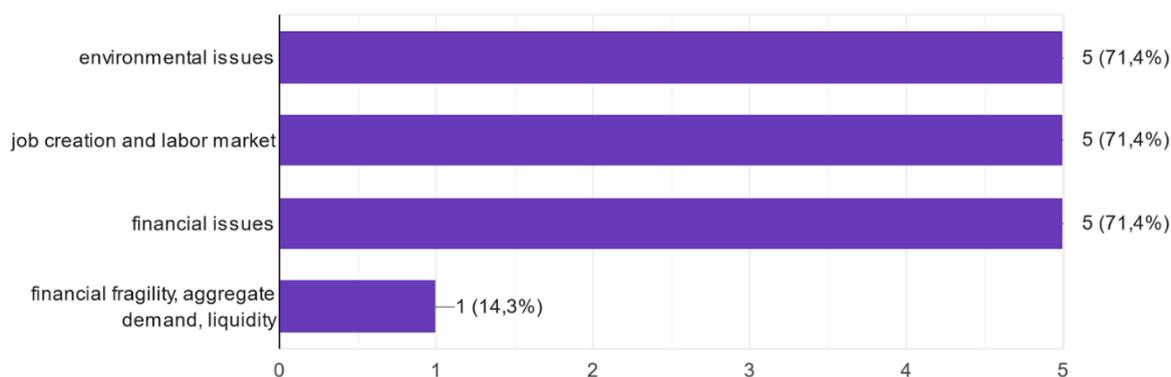
Estudiante 3: creación de empleo y mercado laboral; problemas financieros.

Estudiante 4: cuestiones ambientales; problemas financieros.

Estudiante 5: cuestiones ambientales; creación de empleo y mercado de trabajo.

Estudiante 6: cuestiones ambientales; creación de empleo y mercado laboral; problemas financieros.

Estudiante 7: creación de empleo y mercado de trabajo



- En caso de que esté interesado en desarrollar capacidades de investigación y docencia en el campo de los modelos SFC aplicados, ¿cree que esto le permitiría a su institución fortalecer la colaboración con otras instituciones académicas o no académicas en su país o en el extranjero? ¿Cuáles?

Estudiante 1: Sí, la investigación en este campo permite interconectar el conocimiento para compartirlo con otras instituciones, democratizando el conocimiento.

Estudiante 2: Sí, porque hemos hecho más investigaciones, seminarios y consultas con el gobierno. construir más conocimiento para las nuevas generaciones y tratar de mejorar nuestro país con nuevas políticas.

Estudiante 3: Sin respuesta.

Estudiante 4: Por supuesto, el aprendizaje y la enseñanza de estos modelos permiten que la relación y el intercambio de conocimientos entre las comunidades científicas sean sustancialmente importantes para contribuir a cambiar los paradigmas metodológicos ortodoxos.

Estudiante 5: Sí, instituciones blancas como AFIT, EAEPE, IIPPE o SASE por ejemplo

Estudiante 6: Sí, el CID (centro de investigación para el desarrollo) de la universidad ha realizado varios esfuerzos para vincular sus investigaciones con instituciones no académicas. De hecho, en conversación con el profesor Gonzalo Combita, nos comentó sobre el posible interés de entidades financieras, gremiales, el departamento nacional de planeación, entre otros, por tener en sus agendas este tipo de modelaciones.

Estudiante 7: Sí, el desarrollo de nuevas capacidades en el contexto de la economía latinoamericana puede tener como consecuencia fortalecer las relaciones con otras instituciones de educación superior de la región. De la misma manera, puede haber una mayor vinculación con las instituciones que generan políticas dentro de nuestro país.

- En caso de que esté interesado en la creación/ampliación/fortalecimiento de un centro de investigación en el campo de los modelos SFC aplicados, ¿cuántos jóvenes académicos (estudiantes universitarios, posgraduados, investigadores, etc.) podría involucrar directamente en tal proyecto para los próximos 3 años?

Estudiante 1: Entre 10 a 50 estudiantes universitarios, investigadores, etc.

Estudiante 2: Creo que hemos involucrado a 150 o más jóvenes académicos.

Estudiante 3: 2

Estudiante 4: Actualmente somos un semillero de investigación formado por al menos 6 personas interesadas y predispuestas a trabajar en estos modelos.

Estudiante 5: Sin respuesta.

Estudiante 6: Hace un año hubo una iniciativa para crear un grupo de estudio sobre macroeconomía heterodoxa en la facultad y participaron activamente unas 17 personas. Una figura similar podría estar interesada en el proyecto.

Estudiante 7: Estimo que podría involucrar a unas 5 personas en el centro de investigación en los próximos 3 años.

- ¿Cree que participar en este tipo de proyectos sería un activo valioso para su instituto?

Estudiante 1: Sí, absolutamente

Estudiante 2: Sí, absolutamente

Estudiante 3: Sí, absolutamente

Estudiante 4: Sí, absolutamente

Estudiante 5: Sí, absolutamente

Estudiante 6: Sí, absolutamente

Estudiante 7: Sí, absolutamente

- ¿Crees que estar involucrado en este tipo de proyecto sería un activo valioso para ti y tu carrera personal?

Estudiante 1: Si, absolutamente

Estudiante 2: Si, absolutamente

Estudiante 3: Si, absolutamente

Estudiante 4: Si, absolutamente

Estudiante 5: Si, absolutamente

Estudiante 6: Si, absolutamente

Estudiante 7: Si, absolutamente



- ¿Por qué?

Estudiante 1: Oportunidad única de aprendizaje/actualización; Oportunidad única de internacionalización; Oportunidad de explorar nuevas perspectivas macroeconómicas; Trabajo en red y cooperación; Oportunidad única de contribuir a la renovación de la estructura docente/investigadora existente y dar mi punto de vista; Altro: Aportar soluciones alternativas y enfoques poco ortodoxos a los problemas económicos actuales.

Estudiante 2: Oportunidad única de aprendizaje/actualización; Oportunidad única de internacionalización; Oportunidad de explorar nuevas perspectivas macroeconómicas; Trabajo en red y cooperación; Oportunidad única de contribuir a la renovación de la estructura docente/investigadora existente y dar mi punto de vista.

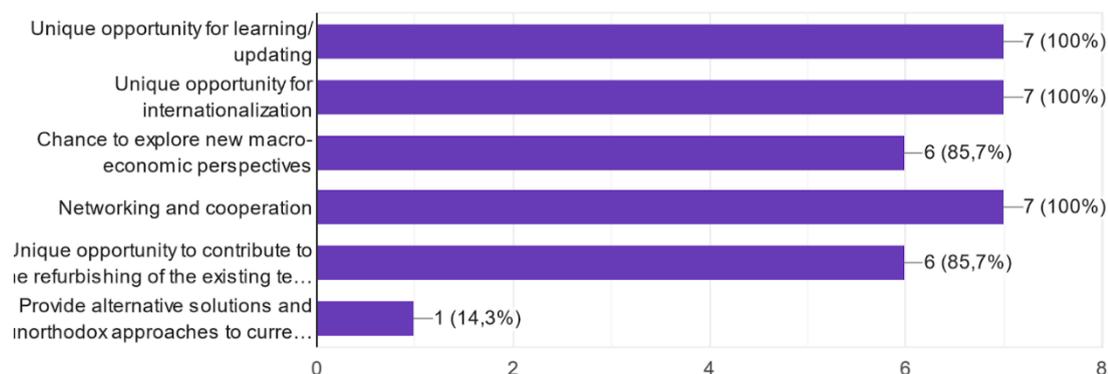
Estudiante 3: Oportunidad única de aprendizaje/actualización; Oportunidad única de internacionalización; Oportunidad de explorar nuevas perspectivas macroeconómicas; Trabajo en red y cooperación; Oportunidad única de contribuir a la renovación de la estructura docente/investigadora existente y dar mi punto de vista.

Estudiante 4: Oportunidad única de aprendizaje/actualización; Oportunidad única de internacionalización; Trabajo en red y cooperación; Oportunidad única de contribuir a la renovación de la estructura docente/investigadora existente y dar mi punto de vista.

Estudiante 5: Oportunidad única de aprendizaje/actualización; Oportunidad única de internacionalización; Oportunidad de explorar nuevas perspectivas macroeconómicas; Trabajo en red y cooperación; Oportunidad única de contribuir a la renovación de la estructura docente/investigadora existente y dar mi punto de vista.

Estudiante 6: Oportunidad única de aprendizaje/actualización; Oportunidad única de internacionalización; Oportunidad de explorar nuevas perspectivas macroeconómicas; Trabajo en red y cooperación.

Estudiante 7: Oportunidad única de aprendizaje/actualización; Oportunidad única de internacionalización; Oportunidad de explorar nuevas perspectivas macroeconómicas; trabajo en red y cooperación; Oportunidad única de contribuir a la renovación de la estructura docente/investigadora existente y dar mi punto de vista.



- ¿Cómo participaría en un proyecto internacional financiado por la UE?

Estudiante 1: Probar nuevas conferencias/materiales de aprendizaje actualizados; Oportunidad de adquirir experiencia práctica (por ejemplo, pasantías en institutos no académicos); Ser consultado en la construcción e impartición de nuevos cursos; Ser consultado en la construcción de centros de investigación; Hacer que se escuche mi voz (por ejemplo, a través de la elaboración de un documento de posición sobre la opinión de los estudiantes); Interacción directa con profesionales de la UE.

Estudiante 2: Probar nuevas conferencias/materiales de aprendizaje actualizados; Oportunidad de adquirir experiencia práctica (por ejemplo, pasantías en institutos no académicos); Ser consultado en la construcción e impartición de nuevos cursos; Ser consultado en la construcción de centros de investigación; Hacer que se escuche mi voz (por ejemplo, a través de la elaboración de un documento de posición sobre la opinión de los estudiantes); Interacción directa con profesionales de la UE.

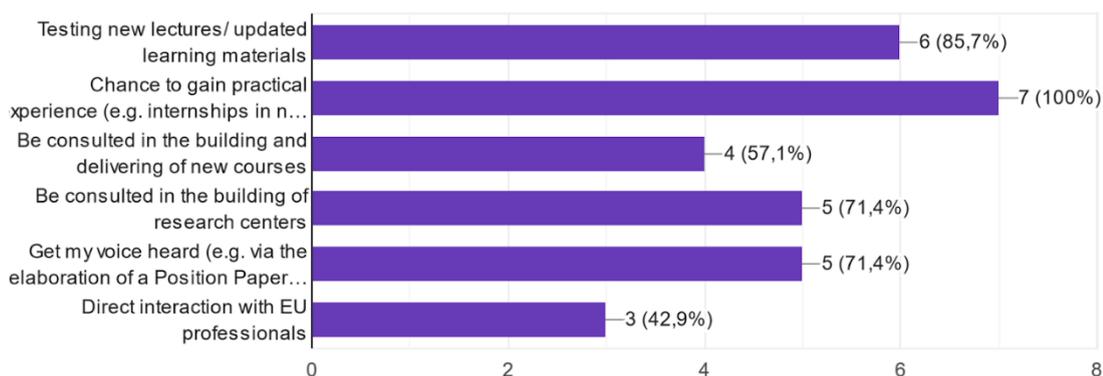
Estudiante 3: Probar nuevas conferencias/materiales de aprendizaje actualizados; Oportunidad de adquirir experiencia práctica (por ejemplo, pasantías en institutos no académicos)

Estudiante 4: Probar nuevas conferencias/materiales de aprendizaje actualizados; Oportunidad de adquirir experiencia práctica (por ejemplo, pasantías en institutos no académicos); Ser consultado en la construcción e impartición de nuevos cursos; Ser consultados en la construcción de centros de investigación; Hacer que se escuche mi voz (por ejemplo, a través de la elaboración de un documento de posición sobre la opinión de los estudiantes).

Estudiante 5: Probar nuevas conferencias/materiales de aprendizaje actualizados; Oportunidad de adquirir experiencia práctica (por ejemplo, pasantías en institutos no académicos); Hacer que se escuche mi voz (por ejemplo, a través de la elaboración de un documento de posición sobre la opinión de los estudiantes).

Estudiante 6: Probar nuevas conferencias/materiales de aprendizaje actualizados; Oportunidad de adquirir experiencia práctica (por ejemplo, pasantías en institutos no académicos); Ser consultado en la construcción de centros de investigación.

Estudiante 7: Oportunidad de adquirir experiencia práctica (por ejemplo, pasantías en institutos no académicos); Ser consultado en la construcción e impartición de nuevos cursos; Ser consultado en la construcción de centros de investigación; Hacer que se escuche mi voz (por ejemplo, a través de la elaboración de un documento de posición sobre la opinión de los estudiantes); Interacción directa con profesionales de la UE.



- En su opinión, ¿qué tan importante/urgente es aumentar la experiencia en modelación macroeconómica en su instituto? 1 (No importante/urgente) - 5 (Muy importante/urgente)

Estudiante 1: 5

Estudiante 2: 4

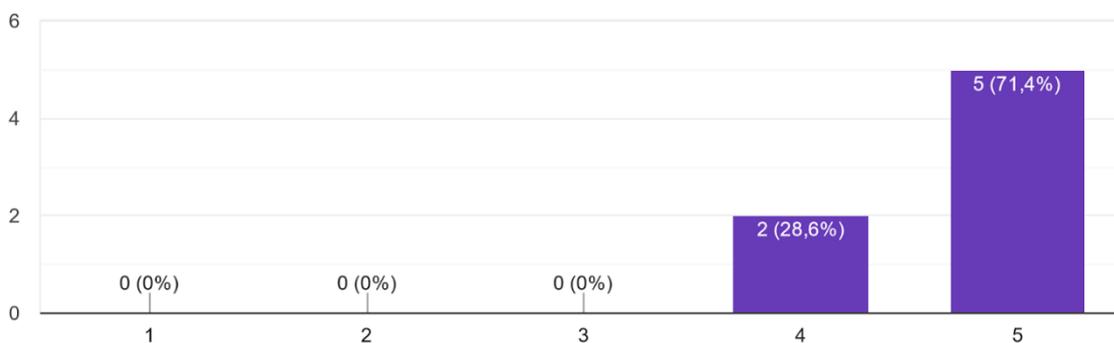
Estudiante 3: 4

Estudiante 4: 5

Estudiante 5: 5

Estudiante 6: 5

Estudiante 7: 5



- En su opinión, ¿qué tan útil puede ser el proyecto MAJIG en este sentido? 1 (Nada útil) - 5 (Extremadamente útil)

Estudiante 1: 5

Estudiante 2: 5

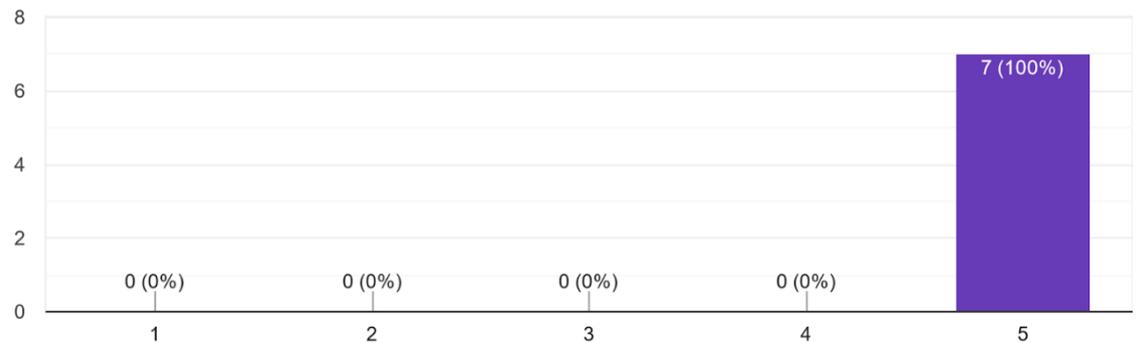
Estudiante 3: 5

Estudiante 4: 5

Estudiante 5: 5

Estudiante 6: 5

Estudiante 7: 5



- En su opinión, ¿qué tan importante/urgente es fortalecer/construir centros de modelación macroeconómica en su institución? 1 (No importante/urgente) - 5 (Muy importante/urgente)

Estudiante 1: 5

Estudiante 2: 4

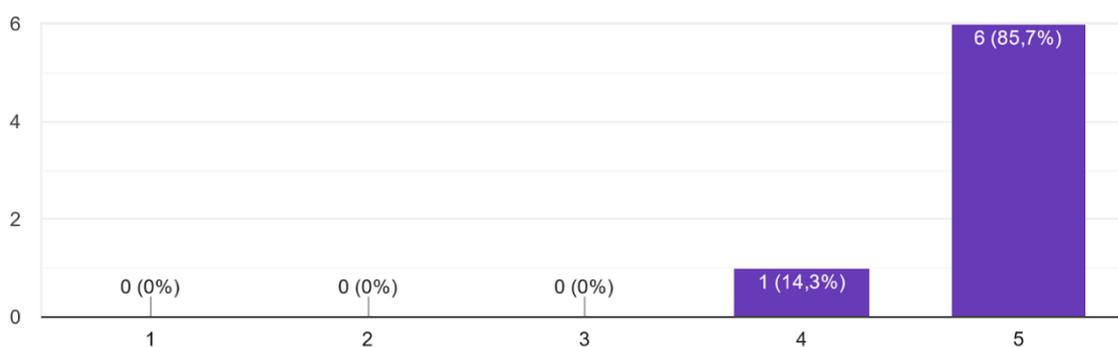
Estudiante 3: 5

Estudiante 4: 5

Estudiante 5: 5

Estudiante 6: 5

Estudiante 7: 5



- En su opinión, ¿qué tan útil puede ser el proyecto MAJIG en este sentido? 1 (Nada útil) - 5 (Extremadamente útil)

Estudiante 1: 5

Estudiante 2: 4

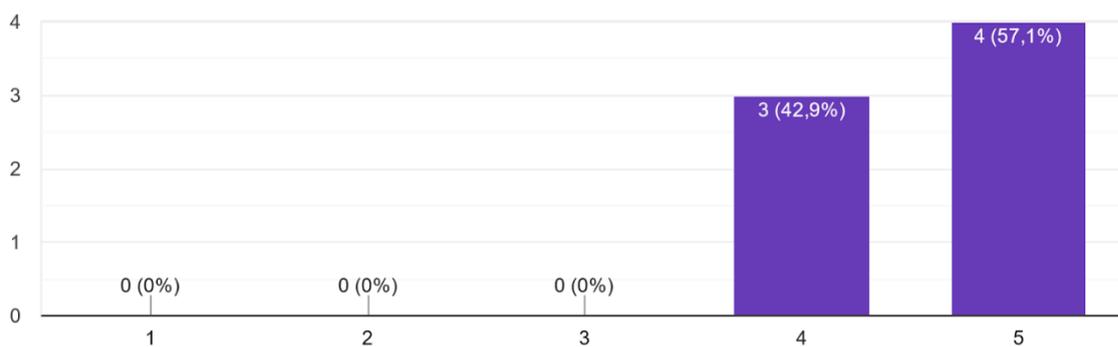
Estudiante 3: 4

Estudiante 4: 5

Estudiante 5: 4

Estudiante 6: 5

Estudiante 7: 5



- En su opinión, ¿qué tan importante/urgente es fomentar la internacionalización y la cooperación con la UE en su instituto? 1 (No importante/urgente) - 5 (Muy importante/urgente)

Estudiante 1: 5

Estudiante 2: 5

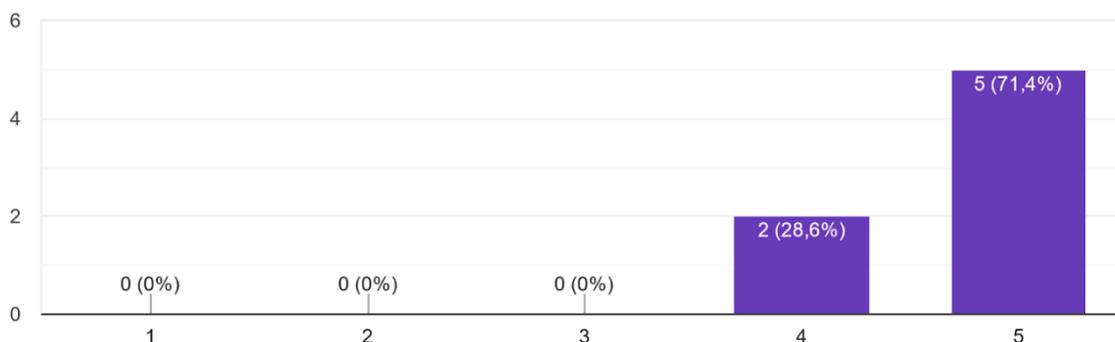
Estudiante 3: 5

Estudiante 4: 5

Estudiante 5: 4

Estudiante 6: 4

Estudiante 7: 5



- En su opinión, ¿qué tan útil puede ser el proyecto MAJIG en este sentido? 1 (Nada útil) - 5 (Extremadamente útil)

Estudiante 1: 5

Estudiante 2: 5

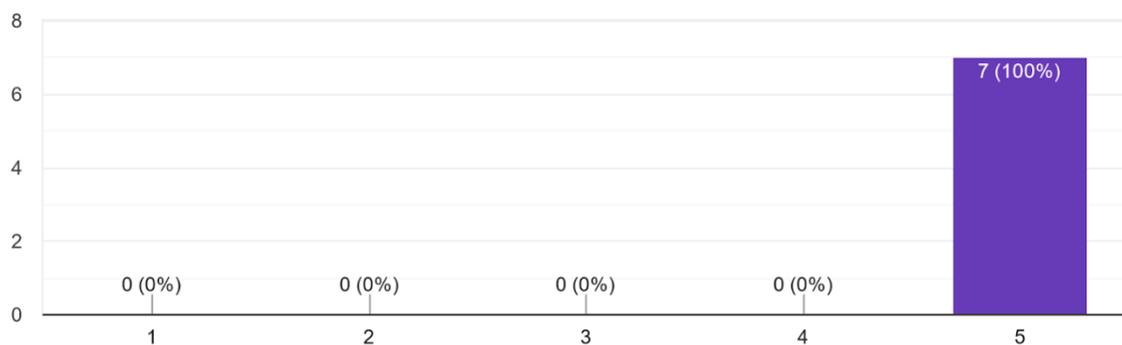
Estudiante 3: 5

Estudiante 4: 5

Estudiante 5: 5

Estudiante 6: 5

Estudiante 7: 5



- En su opinión, ¿qué tan importante/urgente es fomentar la colaboración con las partes interesadas/entidades no académicas en su institución? 1 (No importante/urgente) - 5 (Muy importante/urgente)

Estudiante 1: 5

Estudiante 2: 5

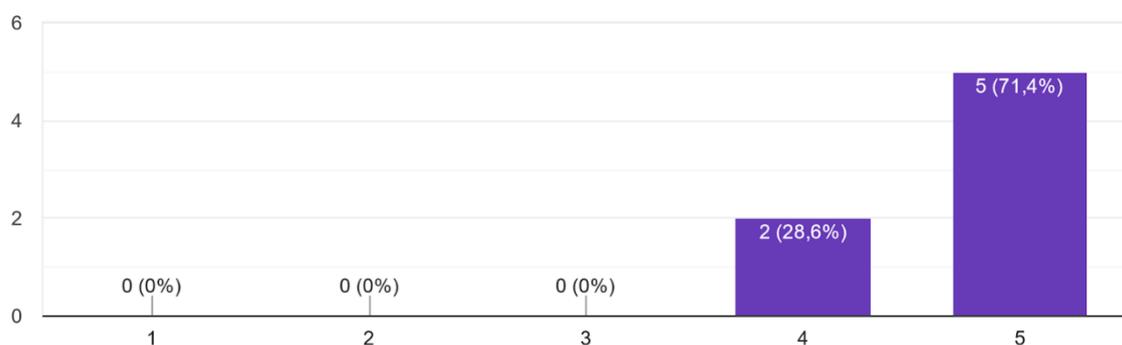
Estudiante 3: 4

Estudiante 4: 5

Estudiante 5: 4

Estudiante 6: 5

Estudiante 7: 5



- En su opinión, ¿qué tan útil puede ser el proyecto MAJIG en este sentido? 1 (Nada útil) - 5 (Extremadamente útil)

Estudiante 1: 5

Estudiante 2: 5

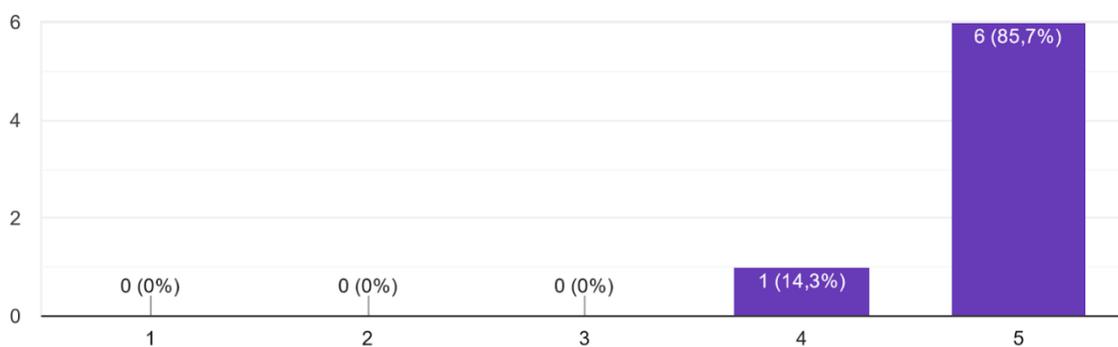
Estudiante 3: 5

Estudiante 4: 5

Estudiante 5: 5

Estudiante 6: 4

Estudiante 7: 5



- Por favor, comparte con nosotros cualquier otro comentario, deseo, etc. ¿Hay algún aspecto que no hayamos consultado en el cuestionario? ¡Siéntete libre de compartir tus ideas!

Estudiante 1: Muchas gracias por la oportunidad. De parte del semillero de investigación “Enfoques Alternativos a la Macroeconomía del Desarrollo” de la Universidad de la Salle (Colombia), estamos bastante interesados en esta oportunidad, además de poder aprender y aportar nuestro conocimiento en el campo de la investigación en este tipo de modelos tan importantes para la sociedad actual.

Estudiante 2: nada, estoy muy emocionado de empezar.

Estudiante 3: Sin comentarios.

Estudiante 4: Sin comentarios.

Estudiante 5: Sin comentarios.

Estudiante 6: Quiero expresar mi agradecimiento a los profesores y personas involucradas en esta importante iniciativa en el campo macroeconómico. Y si es posible, me gustaría tener más información sobre eventos u otros proyectos futuros.

Estudiante 7: Mis expectativas para este proyecto son muy altas, creo que estos espacios son muy importantes para explorar nuevos conocimientos, lo cual es muy útil tanto a nivel personal como social. Así mismo creo que es el momento, ya que el país atraviesa un contexto de recesión en el que es muy importante generar políticas que realmente consideren los problemas y la capacidad que tiene un país como Colombia para poder reactivar su economía. de manera eficiente, dejando de lado las recetas fallidas que ha propuesto el gobierno central.

4. Hallazgos de los cuestionarios

Capacidades de investigación sobre modelación macroeconómica aplicada

Según el entrevistado, estas capacidades sólo están presentes “en cierta medida” en la Universidad Nacional de Colombia y la Universidad de Cartagena; en todos los demás casos, se dice que estas capacidades están presentes “en muy pequeña medida” o ausentes (este fue el caso de la Universidad Mayor de San Andrés). La Universidad de Cartagena destaca que, a pesar de la presencia de algún investigador individual, no hay un equipo dedicado a construir modelos macroeconómicos y estimar simulaciones de políticas. En todos los casos, se expresa la voluntad de reforzar estas capacidades. En el caso de la Universidad Mayor de San Andrés, se expresa la voluntad de aprovechar MAJIG para introducir el tema de la modelización macro en la ya existente Maestría en Economía del Desarrollo y Doctorado en Ciencias del Desarrollo.

Capacidades docentes en modelación macroeconómica aplicada

Según el entrevistado, estas capacidades solo están presentes “en cierta medida” en la Universidad Nacional de Colombia. En todos los demás casos, se dice que estas capacidades están presentes “en muy pequeña medida” o ausentes (este fue nuevamente el caso de la Universidad Mayor de San Andrés).

Unidades de investigación

En ninguna de las cinco universidades asociadas de América Latina existe una unidad/centro/grupo de investigación dedicado a la modelización macroeconómica para el análisis de políticas. Esto no solo se debe a capacidades de investigación insuficientes (ver arriba), sino también a restricciones de tiempo y financieras (licencias de software, bases de datos, etc.).

MAJIG se ve como una oportunidad importante para superar estas limitaciones y establecer pequeñas unidades/investigación que trabajen en estos temas. Para ser más precisos, la mayoría de los encuestados hizo hincapié en la necesidad de construir y utilizar modelos macroeconómicos SFC para estudiar: a) cuestiones ambientales (finanzas verdes, la relación entre el crecimiento económico y el cambio climático, etc.); b) cuestiones financieras (sostenibilidad de la deuda externa); c) creación de empleo y mercado laboral; d) modelos multisectoriales. De hecho, Bolivia y Colombia se caracterizan, como la mayoría de los países de la región, por la heterogeneidad productiva, la informalidad y la dependencia de las exportaciones de bienes primarios. Por lo tanto, se considera prioritario trabajar con modelos macroeconómicos multisectoriales (no puramente basados en la demanda).

Curiosamente, a la Universidad Mayor de San Andrés le gustaría establecer una pequeña unidad de investigación sobre modelado macroeconómico dentro del centro de posgrado CIDES-UMSA ya existente, y hacerlo en colaboración con dos jóvenes investigadores que actualmente trabajan con el Ministerio de Economía de Bolivia. .

Esto es exactamente lo que MAJIG pretende en última instancia: fomentar las capacidades de investigación que puedan reforzar no solo las academias, sino también el proceso de formulación de políticas y la relación entre la academia y la sociedad civil.

Colaboraciones

Uno de los resultados más interesantes de los cuestionarios es la voluntad de todos los socios latinoamericanos de utilizar los insumos proporcionados por MAJIG para colaborar no solo entre ellos, sino también con importantes instituciones no académicas que podrían: a) utilizar ellos mismos la macroeconomía aplicada modelos desarrollados dentro de las universidades y gracias a MAJIG; b) brindar a los estudiantes de las universidades latinoamericanas pertenecientes al consorcio la oportunidad de trabajar con ellas (pasantías, contratos cortos, consultorías, etc.). Cabe destacar que las instituciones no académicas que ya expresaron su interés en MAJIG son:

1. La Dirección de Planificación del Ministerio de Economía y Finanzas Públicas, Estado Plurinacional de Bolivia. La Dirección tiene un fuerte interés en capacitar a sus funcionarios públicos en la macroeconomía de la SFC, con el propósito de mejorar la formulación de políticas.
2. El Departamento Nacional de Planeación (República de Colombia), es decir, el organismo gubernamental encargado de preparar planes de política económica de mediano y largo plazo. (Carta de respaldo ya recibida)
3. El banco privado “Davivienda”, Colombia. Al igual que otras grandes instituciones financieras, Davivienda cuenta con su propio centro de investigación, encargado de estudiar la evolución macroeconómica nacional e internacional, así como de realizar predicciones sobre algunas variables financieras clave. El interés de un banco privado en MAJIG se explica por el hecho, ya destacado, de que el enfoque de modelado SFC pone un gran énfasis en las variables financieras y las interacciones real-financieras.

Complementariedades

La totalidad de los encuestados cree que MAJIG es coherente con los objetivos institucionales de sus instituciones académicas y complementario a otros proyectos en curso. Ser más preciso:

- La Universidad Nacional de Colombia usaría MAJIG como una forma de consolidar y posiblemente ampliar los resultados derivados de un proyecto de investigación basado en el modelado SFC que actualmente está en curso con AFD (Agence Française du Développement). El proyecto AFD no prevé actividades de desarrollo de capacidades, mientras que este es el núcleo de MAJIG. Por lo tanto, MAJIG sería útil no solo en sí mismo, sino también como un medio para magnificar el impacto de otros proyectos.
- La Universidad de la Salle ya cuenta con algunos proyectos similares desarrollados por el CIER (Centro de Estudios e Investigaciones Rurales) y otros observatorios. Si bien estos otros proyectos son “similares” en el sentido de que se centran en el diseño de políticas económicas, no se basan en modelos SFC. MAJIG luego se sumaría a la capacidad para llevar a cabo el análisis de políticas.
- MAJIG está alineado con los objetivos de desarrollo institucional 2018-2022 de la Universidad de Cartagena, según los cuales los resultados de la investigación deben tener impactos sociales para responder mejor a las necesidades locales, regionales y nacionales.

En lo que respecta a las ciencias sociales, el enfoque debe orientarse a cómo la investigación se traduce en propuestas de política.

- Ambas universidades de Bolivia - UMSS y UMSA - ven en MAJIG una gran oportunidad para fortalecer la colaboración con la Dirección de Planificación del Ministerio de Economía y Finanzas Públicas, ya que la Dirección tiene un fuerte interés en capacitar a jóvenes funcionarios públicos en macroeconomía de SFC.

- Según lo confirmado por la delegación de la UE en Bolivia, el propósito del proyecto MAJIG es relevante y está en línea con los objetivos de la UE de Cooperación en Bolivia. Esto encaja en el Programa Indicativo Plurianual 2021-2027 para Bolivia, que está disponible [aquí](#) y [consultable](#) aquí: https://ec.europa.eu/international-partnerships/where-we-work/bolivia_en.

Tal como lo confirmó la delegación, una conexión más fuerte entre el campo de la modelación macroeconómica con los responsables de la formulación de políticas (autoridades del gobierno central, autoridades locales, etc.) es relevante en Bolivia principalmente para temas como el cambio climático, la sostenibilidad ambiental, la desigualdad, la creación de empleo, etc. sobre todo teniendo en cuenta que el Censo de Población y Vivienda se desarrollará este año en Bolivia. No se conocen proyectos similares, con especial atención a las políticas públicas.

¿Cuántos beneficiarios? ¿Oms?

Anteriormente hicimos referencia a unidades de investigación “pequeñas”. Esto está por aclarar. Muy razonablemente, la mayoría de los encuestados distinguió entre beneficiarios directos e indirectos del proyecto. Los primeros son jóvenes investigadores y/o profesores de las universidades de AL pertenecientes al consorcio que participarán directamente en la puesta en marcha de las unidades de investigación y se beneficiarán de las actividades formativas previstas. Los números van del 3 (Universidad Nacional de Colombia, UMSS-Cochabamba) al 5 (UMSA - La Paz, Universidad de Cartagena, Universidad de la Salle). Se supone que estas personas toman el liderazgo en la creación de las unidades de investigación. Estos últimos, los beneficiarios indirectos, son aquellos estudiantes avanzados de pregrado, maestría y doctorado. estudiantes que también participarán en las actividades de capacitación planificadas del proyecto y podrían ser alentados a usar temas relacionados con SFC en sus disertaciones. Esto podría colocarlos en una buena posición para participar activamente en las actividades de las unidades de investigación. Aquí los números van del 10 (Universidad de la Salle, Universidad de Cartagena, UMSS-Cochabamba) al 15 (UMSA-La Paz, Universidad Nacional de Colombia).

Huelga decir que el grupo de beneficiarios indirectos podría ampliarse aún más en caso de que la evolución de las actividades relacionadas con el proyecto lleve a la inserción de cursos específicos sobre Modelado Macroeconómico en los planes de estudio generales de las universidades de AL en el consorcio. En este sentido, los miembros del consorcio podrían beneficiarse de la experiencia proporcionada por el profesor Sebastien Valdecantos (Universidad de Aalborg), quien ya diseñó este tipo de cursos no solo a nivel de posgrado, sino también a nivel de pregrado.

Las necesidades que emergen del cuestionario pertenecen a dos categorías: a) “necesidades internas”; 2) “necesidades externas”. Las necesidades internas se refieren al propósito de fortalecer/ampliar las capacidades de docencia e investigación en el campo de la macroeconomía, mientras que las necesidades externas se refieren al propósito de hacer de cada universidad un actor más activo e influyente en el debate de políticas.

El objetivo específico nº 1 está claramente diseñado para satisfacer las necesidades internas.

Objetivos específicos n. 2 y 3 están destinados a satisfacer necesidades tanto internas como externas. De hecho, la construcción de modelos SFC y la creación/reforzamiento de unidades de investigación cumplirán tanto el propósito de proporcionar a los profesores y estudiantes nuevas herramientas pedagógicas disponibles y oportunidades para aprender y enseñar como el propósito de hacer que las universidades de LA en las instituciones clave del consorcio sean capaces diseñar propuestas de política, producir pronósticos y análisis de escenarios y, en breve, convertirse en actores de referencia en la producción de conocimiento al servicio de las comunidades nacionales y locales.

Finalmente, el objetivo específico no. 4 claramente quiere satisfacer necesidades externas.

Los objetivos del proyecto MAJIG son realistas y factibles. Este juicio se basa en algunas consideraciones cruciales:

a) Si bien todas las universidades latinoamericanas del consorcio expresan la necesidad de mejorar sus capacidades de investigación y docencia en el campo específico de la modelización SFC, no parten de cero. Ya mencionamos, como ejemplo, la colaboración entre la Universidad Nacional de Colombia y la AFD.

Además de esto, incluso en aquellos casos donde los estudios macroeconómicos parecen tener una importancia secundaria, los socios ya lograron embarcar a personas que ya alcanzaron estándares de educación más altos en el campo (como ejemplo, piense en la UMSA y su colaboración ya planificada con dos jóvenes funcionarios del Ministerio de Economía del Estado Plurinacional de Bolivia).

b) Algunos de los profesores europeos del consorcio son literalmente expertos mundiales en el campo del modelado SFC: el profesor Zezza de la Universidad de Cassino, los profesores Nikiforos de la Universidad de Pavía (personal adscrito) y el profesor Valdecantos de la Universidad de Aalborg. Otros contribuyen a la teoría económica keynesiana avanzada aplicada a los países latinoamericanos y han acumulado una larga experiencia en la cooperación y el trabajo directo con universidades latinoamericanas (profesor Missaglia de la Universidad de Pavía).

c) Tal vez incluso más importante, varios profesores e investigadores tanto del lado europeo como latinoamericano del consorcio ya han colaborado entre ellos (ver la sección 2.2.1 sobre la creación del consorcio). MAJIG ciertamente tiene como objetivo desarrollar y estructurar más estas actividades de cooperación con el propósito final de mejorar las capacidades de investigación e innovación de los socios latinoamericanos.

d) Algunas universidades asociadas de LA ya tienen una buena reputación en el campo de la macroeconomía, otras están al comienzo de su evolución en este campo. Esto facilitará el

logro de los objetivos del proyecto, ya que las universidades locales relativamente más fuertes ayudarán a afinar la realización concreta de las actividades.

5. Entrenamientos a medida

A la luz de las necesidades antes mencionadas, tanto internas como externas, proponemos realizar cuatro cursos secuenciales e interrelacionados sobre modelización macroeconómica. Sus características comunes serán las siguientes:

A. énfasis en los modelos SFC, ya que esta tipología específica de modelos fue identificada por la totalidad de los encuestados como la más adecuada para desarrollar capacidades tanto de investigación como de capacitación en el campo del análisis macro, así como para fortalecer sus conexiones con los hacedores de políticas;

B. énfasis en las capacidades y aplicaciones prácticas y "prácticas". Los cuatro cursos propuestos, en efecto, dedicarán una parte muy importante de su tiempo a la construcción de modelos mediante ejercicios informáticos, análisis de datos, etc., y en todo caso los participantes participarán activamente en la construcción de la clase.

C. Énfasis en algunos temas específicos que los encuestados identificaron como clave para sus planes de investigación y enseñanza (ver arriba): modelos macro ambientales y modelos multisectoriales

D. Énfasis en la sostenibilidad en el tiempo del proyecto. Esto significa que la mayoría de los participantes en los cursos serán jóvenes investigadores pertenecientes a las universidades latinoamericanas socias. Esto favorecerá tanto el horizonte a largo plazo de las unidades de investigación propuestas como el enriquecimiento de sus currículos docentes.

A continuación, una breve descripción de los cuatro cursos y sus principales contenidos y objetivos.

5.1 Formación 1 - Detrás de los modelos sfc: macroeconomía estructuralista y macroeconomía postkeynesiana

En las conferencias se presentan y discuten las principales nociones teóricas y los debates teóricos que subyacen a los modelos SFC. Las sesiones del taller son actividades prácticas y abiertas que buscan aplicar las nociones y modelos mencionados anteriormente a algunos temas macroeconómicos específicos de América Latina y se basan en las motivaciones de los participantes.

Metas de aprendizaje

- Comprender los conceptos básicos de la macroeconomía estructuralista y poskeynesiana y sus diferencias clave con los enfoques macroeconómicos dominantes de orientación neoclásica.
- Comprender por qué la macroeconomía estructuralista y poskeynesiana es clave para una comprensión profunda de varios desafíos macroeconómicos que enfrentan los países de América Latina, con un enfoque especial en Bolivia y Colombia
- Construya la base para una sólida comprensión de los siguientes tres cursos de MAJIG

Habilidades

Se espera que al final de este curso los participantes sean capaces de:

- Analizar críticamente y participar activamente en el debate macroeconómico en América Latina, con especial énfasis en Bolivia y Colombia
- Evaluar críticamente los diferentes enfoques teóricos que podrían estar detrás de cualquier

5.2 Formación 2 - Modelos teóricos sfc y requerimiento de datos

En las conferencias, siguiendo un enfoque paso a paso, se construirán junto con los participantes diferentes modelos SFC teóricos (desde el “más pequeño” hasta el “más grande”), utilizando el software E-views y familiarizándose con la solución informática de estos modelos. Además de esto, se presentarán y discutirán los requisitos de datos específicos para cada modelo. En el ejercicio, las sesiones basadas en computadora, los participantes tendrán que modificar los modelos construidos previamente, introducir diferentes supuestos, elaborar sobre temas macroeconómicos específicos y concretos utilizando esos modelos, etc. Las sesiones del taller también son prácticas, pero se basan en las motivaciones de los participantes y propuestas.

Metas de aprendizaje

- Comprender el vínculo entre los temas teóricos discutidos en el primer curso MAJIG (ver arriba) y los modelos SFC construidos en este segundo curso MAJIG
- Comprender los requisitos de datos necesarios para construir cualquier modelo SFC específico
- Comprender cómo interpretar y utilizar un modelo SFC ya existente
- Comprender cómo construir un modelo SFC propio para abordar problemas de políticas específicos
- Comprender cómo replicar el punto de referencia y simular un modelo SFC utilizando el software Eviews.

Habilidades

Se espera que al final de este curso los participantes sean capaces de:

- Construya un modelo SFC teórico usando el software Eviews.
- Replique el punto de referencia y simule modelos SFC usando Eviews
- Desarrollar, utilizando Eviews, un modelo SFC teórico que incorpore las características clave de las economías boliviana y colombiana.

5.3 Formación 3 - Modelado SFC aplicado

En las conferencias, siguiendo un enfoque paso a paso, se construirán y estimarán económicamente diferentes modelos SFC (desde el “más pequeño” hasta el “más grande”) utilizando el software Eviews. En este sentido, será clave tener una buena comprensión de lo aprendido durante el segundo curso MAJIG. En las sesiones de ejercicios y talleres, los participantes comenzarán a construir y estimar económicamente un modelo SFC para sus propios países, Bolivia y Colombia.

Metas de aprendizaje

- Comprender el vínculo entre el requisito de datos discutido en el segundo curso MAJIG (ver arriba) y los modelos SFC aplicados construidos en este tercer curso MAJIG
- Comprender cómo usar la econometría de series de tiempo para estimar (y luego "aplicar") modelos SFC
- Comprender cómo simular un modelo SFC estimado

Habilidades

Se espera que al final de este curso los participantes sean capaces de:

- Siga todos los pasos clave para construir un modelo SFC aplicado para todo un país a partir de los datos de series temporales disponibles
- Realice simulaciones y proyecciones en muestra utilizando Eviews con sus propios modelos SFC

5.4 Formación 4 - Modelos de entrada-salida consistentes de flujo de existencias para el análisis de la transición baja en carbono

En las conferencias se presentan los principales conceptos y modelos de muestra. Los ejercicios presentan instrucciones cerradas destinadas a fijar un concepto específico. Las sesiones de taller también son actividades prácticas como ejercicios, pero son más abiertas y se basan en las motivaciones de los participantes.

Metas de aprendizaje

- Comprenda cómo se pueden combinar los contenidos de los tres módulos anteriores de MAJIG para crear una representación realista de la economía.
- Familiarizarse con las fuentes de datos que describen el proceso de producción y sus vínculos con el medio ambiente.
- Construir modelos teóricos y empíricos capaces de abordar cuestiones de política relevantes.

Habilidades

Se espera que al final de este módulo los participantes sean capaces de:

- Analizar críticamente el trabajo macroeconómico basado en análisis de insumo-producto y/o cuentas ambientales.
- Crear sus propios modelos, o modificar los desarrollados en el curso, para abordar diversas cuestiones macroeconómicas.

6. Conclusiones

Los cursos propuestos constituyen la herramienta esencial a través de la cual se deben realizar los objetivos clave de MAJIG. En particular, se supone que deben proporcionar a los participantes las habilidades técnicas necesarias para construir los modelos de "maqueta" planificados, así como las capacidades organizativas necesarias para establecer las unidades de investigación que estarán a cargo de elaborar y actualizar con el tiempo los modelos SFC para políticas. Análisis y previsión.

De hecho, la Capacitación 1 y la Capacitación 2 se dedicarán esencialmente al desarrollo de habilidades metodológicas y analíticas, mientras que la Capacitación 3 y la Capacitación 4 se concentrarán en las aplicaciones y el análisis práctico de políticas. De esta forma, los participantes habrán desarrollado, paso a paso, la gama completa de capacidades concretamente necesarias para configurar un modelo SFC completo para el análisis de políticas desde cero.

Huelga decir que el análisis y la previsión de políticas son los insumos fundamentales necesarios para ampliar las conexiones entre las universidades latinoamericanas socias y los actores externos más directamente a cargo de la formulación de políticas.

En la medida en que las unidades de investigación creadas gracias al proyecto puedan transformar su "maqueta" en modelos "verdaderos" para la formulación de políticas, esto sin duda ayudará a las universidades latinoamericanas socias a ampliar sus oportunidades de vender los servicios de consultoría requeridos por instituciones tanto públicas como privadas (ej: ministerios, bancos centrales, think-tanks, etc.). De esta manera, la sustentabilidad académica podría ir de la mano con la sustentabilidad financiera.